



ОБЩИНА РИЛА ОБЩИНСКА АДМИНИСТРАЦИЯ - гр. РИЛА

ПРОТОКОЛ №: 2

От дейността на Комисия, назначена със Заповед № РД-01-04-141/13.05.2016г. на Кмета на община Рила за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 14, ал. 3, т. 2 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) с предмет: „Избор на изпълнител/и за изработване на инвестиционни проекти във фаза технически проекти за общински обекти, по утвърдени задания за проектиране, обособени в четири самостоятелно обособени позиции": Обособена позиция № 1: „Изработване на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: „Ремонт на ОУ – „Аверкий Попстоянов”, град Рила, община Рила” необходим за кандидатстване на Община Рила по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на “Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.”; Обособена позиция № 2: „Изработване на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: „Ремонт на ОДЗ „Тодора Миладинова“, град Рила, община Рила” необходим за кандидатстване на Община Рила по Мярка М07 — „Основни услуги и обновяване на селата в селските райони”, Подмярка 7.2. Подкрепа за инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура, включително инвестиции в енергия от възобновяеми източници и спестяване на енергия” на “Програмата за развитие на селските райони 2014-2020г.”; Обособена позиция № 3: „Изработване на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: „Реконструкция на улична мрежа в с. Падала и гр. Рила, община Рила”, Обособена позиция № 4: „Изработване на инвестиционен проект във фаза технически проект за обект: Укрепване свлачище до кв. 25 по плана на с. Смочево, община Рила“, публикувана в Регистъра за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 00784-2016-0003 на 14.04.2016г.

Днес, 07.06.2016 год., от 11:00 часа, в Община Рила, гр. Рила, пл. "Възраждане" № 1 – Сградата на общинска администрация гр. Рила, заседателна зала, се събра комисия в състав:

1. Председател: Василка Димитрова– Директор Дирекция „ХДУТОСИР“

и

Членове:

2. адв. Десислава Златкова – правоспособен юрист
3. Валентин Чачев – Заместник – кмет „БКД“
4. Теодора Илиева – Младши специалист „Кадастър и регулация“
5. Снежана Станчова – Старши счетоводител

със задача: да отвори и разгледа допълнително представените от участниците в процедурата по чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) писмени документи, към Плик № 1 «Документи за подбор», изискани с Протокол № 1/19. 05. 2016г. на Комисията.

Председателят на комисията информира присъстващите членове, че в указания срок, а именно: **5 (пет) работни дни от получаване на протокола** в деловодството на община Рила са постъпили допълнителни документи от участниците, изискани от комисията с Протокол № 1 от 19.05.2016 г., както следва:

- I. **„БОНДИС“ ООД** е получил на 30.05.2016г. протокол № 1/19 .05. 2016г. за запознаване със съдържанието му и представяне на допълнителни документи, изискани от комисията, с оглед покриване на минималните изисквания, посочени в документацията на Възложителя.

В указаният му срок, а именно: до 06. 06. 2016г. участникът е подал в деловодството на община Рила запечатен, непрозрачен с ненарушена цялост плик "Допълнителни документи", входящ под № ОП – 02 – 02000063/02.06.2016г.

Председателят на комисията отвори Плик "Допълнителни документи" и оповести съдържащите се в същият документи, а именно:

1. Декларация – Списък на служителите/експертите, които участникът ще използва за изпълнение на обществената поръчка – обр. № 9 от документацията за участие – коректно попълнена от участника с посочен Проектант - завършено висше образование, степен "магистър", квалификация "инженер" или еквивалентна, притежаващ валидно удостоверение за безопасност и здраве или еквивалент; **притежаващ пълна проектантска правоспособност и минимум 3 (три) години опит в тази област – оригинал;**
2. Декларация за ангажираност на експерт – обр. № 10 от документацията за участие – коректно попълнена и подписана от експерта- оригинал;
3. Заверено копие на диплома за завършено висше образование на експерта;

4. Заверено копие на Удостоверение № 02493-61/30.05.2016г. за завършен курс за „Координатор по безопасност и здраве“;
5. Заверено копие на Удостоверение № 10880 за пълна проектантска правоспособност за 2016г.

Във връзка с гореизложеното и след като разгледа допълнително представените документи на „БОНДИС“ ООД, по реда на чл. 68, ал. 10 от ЗОП(отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), КОМИСИЯТА ПРЕЦЕНИ, ЧЕ ОТ СТРАНА НА УЧАСТНИКА Е ДОКАЗАНО СЪОТВЕТСТВИЕТО С МИНИМАЛНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ПОСОЧЕНИ В ДОКУМЕНТАЦИЯТА ЗА УЧАСТИЕ, респ. са представени достатъчно доказателства за техническите му възможности за изпълнение на обществената поръчка.

Мотивирана от горното, КОМИСИЯТА,

РЕШИ:

ДОПУСКА участника „БОНДИС“ ООД до следващия етап на процедурата, а именно: Разглеждане на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“.

Комисията взе Решение да продължи своята работа на закрито заседание на 13.06.2016г. от 10:00 часа, в Община Рила, гр. Рила, пл. "Възраждане" № – Сградата на общинска администрация гр. Рила, заседателна зала, в което, да пристъпи към разглеждане и оценка на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите да този етап участници в процедурата за обществената поръчка.

В закритото заседание, проведено на 13.06.2016г. от 10:00 часа, в Община Рила, гр. Рила, пл. "Възраждане" № – Сградата на общинска администрация гр. Рила, заседателна зала, Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката“ на допуснатите да този етап участници в процедурата за обществената поръчка по реда на постъпване на офертите за участие, като в настоящото заседание в частта оценка на техническото предложение, комисията ще се ръководи основно по обявените показатели от методиката за оценка на офертите, както следва:

Преди да пристъпи към оценяване на показателите от техническите оферти, комисията проверява дали същите са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие. Комисията предлага за отстраняване от процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.

1. Определяне на КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА (КО) на офертата

Показатели за оценка:

ТО - Техническа оценка;

ФО – Финансова оценка (предложена цена)

Относителна тежест на показателите за оценяване:

ТО = 40 точки, максимална стойност

ФО = 60 точки, максимална стойност

Комплексната оценка се изчислява по формулата:

$$КО = ТО + ФО$$

На първо място се класира участникът събрал най-много точки КО.

2. Последователност и методика на оценка

2.1. ЕТАП 1 – Техническа оценка на офертата.

Техническите оферти се проверяват, за да се установи, че те са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в процедурата и техническото задание.

Техническите показатели отчитат качеството на техническото предложение по отношение на организация на работа, качеството на крайния продукт и срок за изпълнение на предмета на поръчката.

ТО е оценка на техническото предложение с максимален брой точки 40.

ОЦ е Оценка на предлагана цена с максимален брой точки 60.

Точни указания за определяне на оценката по всеки показател:

Оценката по показател ТП - „Организация и изпълнение на проектирането“ се извършва, както следва:

Участниците следва да направят изложение, в което да опишат своето виждане за изпълнението на предмета на поръчката - етапи, работен процес и последователност на изпълнение, времево съвместяване на дейностите (**включително и времеви график**), предмет на поръчката, като изложат структурата и начина на изпълнение на поставената задача. При оценяване на качеството на техническото предложение за изпълнение на поръчката се преценява и пълнотата и обосноваността на предложената организация за изпълнение на договора, представена от участниците.

На всеки участник по този показател комисията присъжда **40т., 30т., 20т.**, определени по следния начин:

- **40 т.** – предложението на участника отговаря на описаните по - горе изисквания на възложителя, като ги надвишава, като съдържа следните преимущества, които са подробно, ясно и конкретно описани:
 - обосновката съдържа описание на практическото организиране на работния процес,
 - описани са всички основни дейности по изготвяне на проекта, като е отчетена спецификата на конкретните обекти, по отношение на които се предвижда изработването на съответния инвестиционен проект.
 - Представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложения от участника общ срок за изпълнение, като планираната продължителност за всяка дейност е обоснована и кореспондира

на конкретните особености на съответния обект, и на сроковете, установени съгласно нормативен акт и/или необходими според обичайната практика в областта на проектирането;

- Предложена е организационна структура, демонстрираща добро управление на човешкия ресурс във връзка с изпълнението на поръчката.
 - описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, като е отчетено и взаимодействието между отделните специалисти в екипа;
 - предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката и високото качество на крайния продукт, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение.
 - Представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.
- 30 т. - предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, всички основни дейности по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, обуславящи навременното изпълнение на поръчката, както и мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя по начин, гарантиращ точното изпълнение на договора и реализирането му в срок.

Предложението на участника съдържа 4 или повече от изброените преимущества, предвидени за максимална оценка.

- 20 т. –предложението на участника отговаря на изискванията на възложителя. Участникът е описал практическото организиране на работния процес, дейностите по изготвяне на проекта и етапите, през които преминава изпълнението, представен е план - график за организация на работата, предложена е организационна структура, описан е начинът, по който се разпределят задачите и отговорностите между експертите в екипа на участника, включително във времево отношение, разписана е конкретната функция на всеки един експерт, предвидени са механизми на вътрешен контрол в организацията, мерки и механизми, гарантиращи навременното изпълнение, представен е процесът на комуникация с възложителя.

Предложението на участника съдържа 2 или повече от изброените преимущества, предвидени за максимална оценка.

За целите на настоящата методика, използваните в този раздел определения следва да се тълкуват, както следва:

**** „Ясно“ - следва да се разбира изброяване, което недвусмислено, правилно, логично и по безспорен начин посочва конкретния етап, вид дейност, процес, по начин, по който същият да бъде безспорно индивидуализиран сред останалите предвидени етапи/съответно останалите предвидени видове дейности;***

**** „Подробно/Конкретно“ - описанието, което освен, че е детайлно и изчерпателно и съдържа отделни етапи, видове дейности и процеси, не се ограничава единствено до тяхното просто изброяване и описание, а са добавени допълнителни поясняващи текстове, свързани с обясняване на последователността, съдържанието на отделните документи или други дейности и процеси, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката и надграждане над предвидените изисквания;**

***** Съществени са тези непълноти в техническото предложение, които го правят неотговарящо на изискванията на възложителя, посочени в указанията или на действащото законодателство, на съществуващите стандарти и технически изисквания, като например несъответствие между изискуеми документи и предлагани такива и други подобни, когато в предложението липсва обосновка или е представена обосновка, но в нея не се съдържа описание на някои от необходимите дейности за изпълнение на поръчката, липсва времеви график или представеният график не е съобразен с предложението от участника общ срок за изпълнение или не са предвидени механизми на вътрешен контрол в организацията или не са посочени мерки и механизми за управление на работните процеси, гарантиращи изпълнението на договора.**

ВАЖНО! Технически предложения които не съответстват на изискванията на възложителя и настоящата документация се отстраняват от процедурата.

**I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПЛИК № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ ЗА
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1 И ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2 НА УЧАСТНИК № 1 „ВИП
ПРОЕКТ БГ” ЕООД, ГРАД СОФИЯ, С ОФЕРТА С ВХ. № ОП-02-02000061/12.05.2016Г. - 11.42
ЧАСА.**

Участникът „ВИП ПРОЕКТ БГ” ЕООД , е представил плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 1 и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 2, съдържащи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 – попълнено по образец № 14 , съгласно изискванията на Възложителя от Документацията за участие.
2. Техническо предложение за обособена позиция № 1
3. Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 – попълнено по образец № 14 , съгласно изискванията на Възложителя от Документацията за участие.
4. Техническо предложение за обособена позиция № 2

**II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПЛИК № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ ЗА
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1, ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2, ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 3
И ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 НА УЧАСТНИК № 2 ОБЕДИНЕНИЕ „РИЛА – МАРКШАЙД
– ЧАНГУЛЕВ – ПРОЕКТ“, ГРАД РИЛА, С ОФЕРТА С ВХ. № ОП-02-02000062/12.05.2016Г. -
16.19 ЧАСА.**

Участникът **ОБЕДИНЕНИЕ „РИЛА – МАРКШАЙД – ЧАНГУЛЕВ – ПРОЕКТ“**, е представил плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 1, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 2, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 3 и плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 4 съдържащи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1 – попълнено по образец № 14 , съгласно изискванията на Възложителя от Документацията за участие.
2. Подход за изпълнение на поръчката и управление на риска за обособена позиция № 1
3. Времени график за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 1
4. Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2 – попълнено по образец № 14 , съгласно изискванията на Възложителя от Документацията за участие.
5. Подход за изпълнение на поръчката и управление на риска за обособена позиция № 2
6. Времени график за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 2
7. Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3 – попълнено по образец № 14 , съгласно изискванията на Възложителя от Документацията за участие.
8. Подход за изпълнение на поръчката и управление на риска за обособена позиция № 3
9. Времени график за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 3
10. Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4 – попълнено по образец № 14 , съгласно изискванията на Възложителя от Документацията за участие.
11. Подход за изпълнение на поръчката и управление на риска за обособена позиция № 4
12. Времени график за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4

**III. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПЛИК № 2 – „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА“ ЗА
ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 4 НА УЧАСТНИК № 3 „БОНДИС“ ООД, ГРАД СОФИЯ, С
ОФЕРТА С ВХ. № ОП-02-02000063/12.05.2016Г. - 17.17 ЧАСА.**

Участникът **„БОНДИС“ ООД**, е представил плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 4 съдържащ:

1. Предложение за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4 – попълнено по образец № 14 от Документацията за участие.
2. Организация и изпълнение на проектирането за обособена позиция № 4
3. График за изпълнение на поръчката за обособена позиция № 4

След разглеждане на документите от плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ за обособена позиция № 4 на участника „БОНДИС“ ООД, Комисията установи, че в образец № 14 - Предложение за изпълнение на поръчката – участникът е посочил срок на валидност на офертата 80 (осемдесет) календарни дни от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявлението за процедурата. Съгласно изискванията на Възложителя, посочени Обявлението за обществената поръчка – „Раздел IV Процедура - IV.3.7) Срок на валидност на офертите - Продължителност в дни – 180“ и съгласно документацията за участие „Глава трета: Изисквания и указания за подготовка на офертата, реда и условията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка – стр. 7 - Срок на валидност на офертите:

➤ Срокът на валидност на офертите трябва да бъде не по-малко от 180 (сто и осемдесет) календарни дни, считано от крайния срок за получаване на офертите;

Предвид гореизложеното Комисията РЕШИ:

На основание чл.68, ал.11, т.2, б."а" от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка), да изиска от участника „БОНДИС“ ООД да представи: разяснение относно: посочения в Техническото предложение - обр. № 14 от документацията за участие – срок на валидност на офертата, допусната ли е техническа грешка, в срок от три работни дни от получаване на уведомително писмо от председателя на комисията.

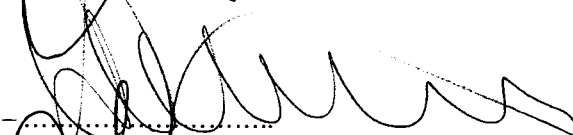
След изпълнение на гореизброените действия приключи закритото заседание на комисията, като се взе решение заседанието по разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците да продължи в закрито заседание след изтичане на указания срок за получаване на разяснение по чл.68, ал.11, т.2, б."а" от ЗОП (отм., но приложим спрямо настоящата обществена поръчка) от участника „БОНДИС“ ООД.

Дата на съставяне на протокола 13.06.2016 г.

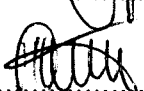
Председател: . Василка Димитрова – 


и

Членове:

1. адв. Десислава Златкова – 

2. Валентин Чачев – 

3. Теодора Илиева – 

4. Снежана Станчова – 

Предоставено за контрол на Възложителя по ст. 36а от ЗОП/отм.) на 13.06.2016г.
Възложител